

Vad händer med integritetsskyddet?

Martin Brinnen
martin.brinnen@justice.ministry.se

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-16

1

Datainspektionens riktlinjer för sociala medier

- Omfattar Facebook, Twitter, bloggar
- Gäller organisationer, inte privatpersoner
- Ansvarsfrågan är beroende av den tekniska utformningen av tjänsten, dessa är under ständig teknisk utveckling.
- Normalt; missbruksregeln, men...
- Undantag; särreglering, privat, journalistiskt, TF/YGL

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-16

2

D:s riktlinjer (forts)

Ansvar för behandling

- Personuppgiftsansvar för
 - För "egna" (organisationens) och "andras" inlägg
- Grund för ansvar
 - bestämma ändamål och medel för behandlingen; => möjlighet att påverka innehållet, i förväg eller i efterhand.
- Facebook, ansvar för både egna och andra inlägg
- Twitter; ansvar endast för egna inlägg
- Ansvaret inträder fr.o.m. publiceringen

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-16

3

D:s riktlinjer (forts)

Vad innebär ansvaret enligt PuL?

- Publicera inte kränkande inlägg
- Håll uppsikt för att upptäcka kränkande inlägg av andra
- Ansvaret förenat med skadeståndsansvar
- Vidta lämpliga säkerhetsåtgärder
- Informera de som arbetar med de sociala medierna
- Kraven på säkerhetsåtgärder blir större ju större risken för kränkningar är

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-16

4

D:s riktlinjer (forts)

Rekommendationer

- Informera användarna om syftet
- Uppmana användarna att anmäla kränkande inlägg och ha rutiner för att behandla sådana anmälningar
- Informera om vem som står bakom sidan/tjänsten

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-16

5

D:s riktlinjer (forts)

Yttrandefrihet?

- Ej TF eller YGL i de inspekterade fallen
 - OBS. Myndigheter kan normalt inte åberopa grundlagsskydd, jfr. Trelleborgs-beslutet
- Ej journalistiskt ändamål i de inspekterade fallen, men...
 - "det kan inte uteslutas att enskilda skulle kunna använda tjänsterna för journalistiskt ändamål"
 - Troligen kan inte myndigheter åberopa "journalistiskt ändamål"

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-16

6

D:s riktlinjer (forts)

Missbruksregeln?

- Katrineholms kommun hade inte tillgång till strukturerade personuppgifter genom Facebook
 - "typiskt sett mindre riskfylld ur ett integritetsperspektiv"
 - "en vardaglig behandling"
- Facebook (företaget) – en helt annan historia...
 - "Den särskilda struktur som kännetecknar Facebook, som faktiskt syftar till att underlätta sökning av personuppgifter och att finna samband mellan människor och grupper, talar för att Facebooks behandling av personuppgifter har en personuppgiftsanknuten struktur."

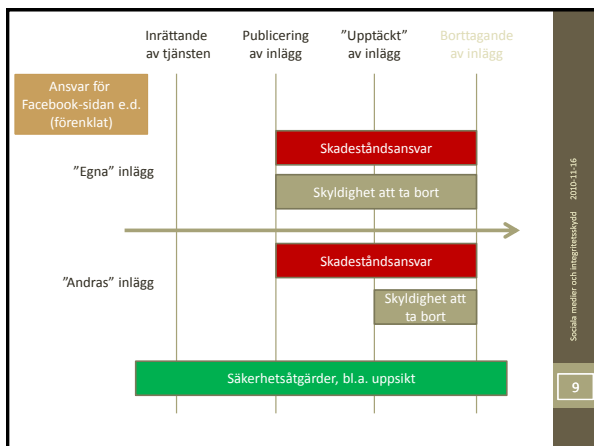
7

D:s riktlinjer (forts)

Personuppgiftsansvaret

- Skyldighet att tillse att det inte förekommer kränkande behandling (missbruksregeln)
- Skyldighet att vidta lämpliga säkerhetsåtgärder
 - Informera om ändamål och att annan behandling är förbjuden (jfr 30 § PuL)
 - Håll uppsikt (beroende på omfattning och inriktning)
 - Ta bort kränkande inlägg
 - Uppmana användarna att anmäla kränkande inlägg
- Skadeståndsskyldighet

8



Myndigheternas publicering på Internet

DI:s beslut om JO:s praxisdatabas

- JO:s rutiner,
 - en version för alla former av publiceringar
 - prövning i det enskilda fallet, anonymisering
- Personuppgifter om
 - anmälare m.fl.
 - kritiserade tjänstemän
- Uppgifterna tillgängliga för sökmotorer
- "En del av JO:s ansvarsutkrävande"

10

Myndigheternas publicering på Internet

DI:s beslut om JO:s praxisdatabas

11

Myndigheternas publicering på Internet

Yttrande- och informationsfrihet

- Offentlighetsprincipen omfattar inte utlämnande i elektroniskt form
- Myndigheter har ingen "yttrandefrihet"
 - DI:s beslut om Trelleborgs kommun (987-2009)
 - JO:s beslut om Forum för levande historia (5127-2009)

12

Myndigheternas publicering på Internet

Kränkingsbedömning

- Grundas på Europakonventionen, avvägning mellan yttrandefrihet och integritetsskydd
- Proportionalitet, "är det nödvändigt för ändamålet att lägga ut personuppgifter"

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-15

13

Myndigheternas publicering på Internet

Tillämpliga bestämmelser

- Missbruksregeln?
 - Internetpublicering av myndighetsbeslut med enskildas personuppgifter, särskilt känsliga
 - Syftet med regeln var inte att ersätta behovet av registerförfattningar
- Författningsstöd?
 - Jfr. rättsinformationsförordningen, Rixlex-lagen m. fl.
 - Myndighets-PuL med särskilda bestämmelser för Internetpublicering?

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-15

14

Det generella integritetsskyddet

- Sverige har ett "erkänt" svagt skydd för privatlivet
- Yttrandefrihetskommitténs uppdrag
 - Generellt integritetsskydd för privatlivet?
 - Kvittning av rättegångskostnader
 - Andra åtgärder

Sociala medier och integritetsskydd 2010-11-15

15