

# Rättsinformation som arbetsredskap

- med lagtext utan lagbok
- eller kan det bli enkelt



Per Furberg

**Setterwalls**  
Advokatbyrå



erwalls

# Användningsätt

- ◆ Lagtexter snabbare – men med samma tänkande
  - utifrån vedertagna förkortningar för balkar m.m. (t.ex. BrB)
  - avgränsa och sök (t.ex. på urkund)
- ◆ Lagmotiv – se exemplet urkund
- ◆ Rättsfall – se exemplet urkund (se not 604 och visa alternativet manuell via Infolex)
  - Detta fungerar väl
- ◆ Söker på udda begrepp – när det finns – "nettning"
- ◆ Kopierar över texter och rubriker för att undgå felslag
  
- ◆ Problem när det inte finns i Karnov/Infolex
  - Då lagrummet och vidare till annan plats
  - Exempel på något bra; hitta myndighetsföreskrifter med hjälp av Lagrummet – visa

# Problem

- ◆ Vad fungerar inte?
  - [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se) – dåliga sökmöjligheter jämfört med förut
- ◆ Vad saknas?
  - Korrekta sidhänvisningar för att göra fotnoter
- ◆ Vad finns det för behov av utveckling och annan förändring?
  - Kunna söka "som förut" i SFS – följa viss ändrad paragraf
- ◆ Finns det inbyggda hinder i rättsinformations-tjänsterna som gör att de inte kan nyttjas fullt ut?
  - De tar inte tillvara invanda *gränssnitt* och traditionella *arbetsmetoder*
- ◆ Finns det "tolkningar" inbyggda i rättsinformations-systemen?
  - Akademisk fråga – efter att rättsfrågan identifierats får en riktig analys göras utifrån vedertagna källor

# Min syn på användbarhet

- ◆ Vi vill bygga
  - för stort
  - för mycket
  - så nytt
  - så "smart"
- ◆ att
  - projekt dör, eller  
(om de drivs igenom)
  - innehåller så många funktioner att de blir för svåra att använda
    - ◆ Detta skapar osäkerhet – är det verkligen rätt återgivet från pålitlig källa?

# Varför inte självförklarande – när möjligheterna finns

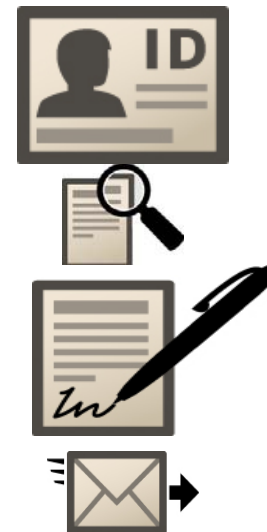
- ◆ Exemplet elektroniska underskrifter  
(avancerad elektronisk signatur, kvalificerad ... etc.)
- ◆ Användargränssnittet blir avgörande för  
förståelsen av hur informationen skall förstås

**1 Jag legitimerar mig**

**2 Granska**

**3 Jag skriver under**

**4 Skicka**



**Varför inte visa med gränssnitt som visar vilken  
källa – vilken kvalitet – som i pappersmiljö?**

# Slutord

- ◆ Det går att göra rättsutredningar mycket snabbare med IT-stöd
- ◆ Det finns en borte gräns där det traditionella biblioteket är oslagbart
- ◆ Det finns stora vinster att hämta om stödet utvecklas och förbättras, från
  - rättssäkerhetssynpunkt och
  - kostnadssynpunkt
- ◆ Gör gränssnitten intuitiva och självklara
  - "Avproffsifiera"